

Gabellini, Sara*; Belletti, Giovanni; Marescotti, Andrea; Scaramuzzi, Silvia

*correspondance: sara.gabellini@unifi.it

University of Florence, Italy

Forum Origine, Diversité et Territoires

[Atelier n°1], [Session n°3]

[Valorisation des produits de l'agrobiodiversité IG pour la transition des systèmes alimentaires et le développement territorial]

[L'exploration du potentiel de l'agrobiodiversité pour la transition agro-écologique des systèmes alimentaires en vue d'un développement territorial inclusif et durable est l'un des axes de la littérature internationale et du débat institutionnel en pleine évolution. La promotion de la récupération, de la conservation et de l'utilisation durable des variétés végétales sous-utilisées ou négligées (et du patrimoine culturel associé) est considérée comme un élément fondamental, favorisant l'adaptation des systèmes alimentaires aux changements climatiques et environnementaux, aux défis sociaux et culturels et à des territoires ruraux plus cohérents.

Néanmoins, des efforts de recherche importants sont nécessaires pour approfondir le rôle des produits IG basés sur les landraces dans la préservation des ressources génétiques et culturelles menacées.

Notre article vise à comprendre le rôle des signes de qualité liés aux IG et d'autres marques collectives/territoriales pour la reconnaissance, la protection et la gestion collective des produits de l'agrobiodiversité IG, ainsi que leur potentiel pour soutenir le développement de systèmes alimentaires durables axés sur l'agrobiodiversité (ABOFS).

Sur le plan théorique, nous nous appuyons sur le modèle des systèmes socio-écologiques pour l'analyse et la caractérisation des ABOFS de Scaramuzzi et al (2021).

En termes de méthodologie, une analyse comparative d'études de cas représentatives a été menée, impliquant les systèmes agroalimentaires localisés de trois races primitives végétales menacées cultivées en Toscane (Italie) : la Cerise de Lari, le Maïs Formenton Ottofile de Garfagnana, et l'Oignon rouge Valtiberina. Une approche de recherche-action participative (RAP) a été suivie, impliquant des acteurs publics et privés. Des méthodes qualitatives ont été adoptées pour l'analyse des études de cas, combinant les données secondaires et la littérature avec les résultats d'entretiens approfondis et de groupes de discussion.

Les résultats montrent une analyse comparative des opportunités et des contraintes qui émergent lors de l'adoption d'AOP-IGP, de marques collectives et d'autres marques publiques spécifiques pour la reconnaissance et la protection des produits de l'agrobiodiversité IG. Plus précisément, l'analyse des études de cas montre comment les produits de l'agrobiodiversité IG peuvent être commercialisés avec succès à la fois sur des niches à petite échelle basées sur les terres et sur des chaînes d'approvisionnement intégrées à grande échelle. À cet égard, les limites de l'utilisation des AOP-IGP sont mises en évidence pour les produits d'agrobiodiversité IG faiblement commercialisables, ainsi que l'opportunité de créer des systèmes de garantie participatifs pour les productions à petite échelle, ou d'envisager des marques publiques nationales spécifiques pour la qualification et la rémunération commerciale des activités de conservation des agriculteurs gardiens, même pour les races terrestres non commercialisables.

Les conclusions soulignent le rôle essentiel des initiatives collectives IG adaptées pour la valorisation et le renouvellement de l'agrobiodiversité, en adoptant différents signes de qualité, marques territoriales et autres outils de valorisation en fonction du niveau de commercialisation

des produits de l'agrobiodiversité IG et du potentiel d'extension de l'ABOFS. En même temps, la combinaison possible de stratégies de commercialisation collectives et d'approches territoriales multi-acteurs est valorisée, afin de permettre une représentation équitable et une satisfaction équilibrée de tous les intérêts en jeu.

Notre recherche devrait corroborer le rôle de la valorisation du marché à travers les signes de qualité liés aux IG et d'autres outils collectifs dans la transition des systèmes alimentaires orientés vers l'agrobiodiversité et le développement territorial inclusif et durable. De manière significative, nous retenons que d'autres efforts publics et privés sont nécessaires pour soutenir la conceptualisation de l'ABOFS, les processus d'intégration des politiques, l'innovation des signes de qualité et des outils de valorisation, et l'autonomisation des acteurs locaux.]

Références Bibliographiques

- Chable, V.; Nuijten, E.; Costanzo, A.; Goldringer, I.; Bocci, R.; Oehen, B.; Rey, F.; Fasoula, D.; Feher, J.; Keskitalo, M.; et al. Embedding Cultivated Diversity in Society for Agro-Ecological Transition. *Sustainability* 2020, 12, 784.
- Frison, C.; Coolsaet, B. Genetic resources for food and agriculture as commons. In *Routledge Handbook of Food as a Commons*; Vivero-Pol, J.L., Ferrando, T., De Schutter, O., Mattei, U., Eds.; Routledge: Abingdon, UK, 2018; pp. 218–230, ISBN 9781138062627.
- Grossmann, M (2022) How agrobiodiversity can nourish the planet. International Fund for Agricultural Development (IFAD). Available online at: <https://www.ifad.org/en/web/latest/-/how-agrobiodiversity-can-nourish-the-planet#:~:text=Agrobiodiversity%20for%20sustainability&text=They%20know%20that%20biodiversity%20makes.climate%20change%20and%20natural%20disasters> (accessed on July 2022)
- Kindon, S.; Pain, R.; Kesby, M. Participatory action research. Origins, approaches and methods. In *Participatory Action Research Approaches and Methods. Connecting People, Participation and Place*; Kindon, S., Pain, R., Kesby, M., Eds.; Routledge: Abingdon, UK, 2007; ISBN 9780415405508
- Kotschi, J. (2007). Adaptation to climate change and the role of agrobiodiversity. Available online at: https://orgprints.org/id/eprint/9440/1/9440_Kotschi_Poster.pdf
- Lalitha, N., & Vinayan, S. (2018). GIS for Protecting Agrobiodiversity and Promoting Rural Livelihoods: Status, Strategies and Way Forward. *Journal of Rural Development*, 37(3), 479-500.
- Mulvany, P. Sustaining agricultural biodiversity and heterogeneous seeds. In *Woodhead Publishing Series in Food Science, Technology and Nutrition, Rethinking Food and Agriculture*; Kassam, A., Kassam, L., Eds.; Woodhead Publishing, 2021; pp. 285–321 ISBN 9780128164105.
- Patton, M.Q. *Qualitative Research & Evaluation Methods*, 3rd ed.; SAGE: Thousand Oaks, CA, USA, 2002; ISBN 9780761919711
- Poteete, A.R.; Janssen, M.A.; Ostrom, E. *Working Together: Collective Action, the Commons, and Multiple Methods in Practice*; Princeton University Press: Princeton, NJ, USA, 2010; ISBN 9780691146041.
- Santilli, Juliana (2012). "Geographical Indications for Agrobiodiversity Products: case studies in France, Mexico and Brazil", in: Santilli, Juliana. *Agrobiodiversity and the Law: Regulating Genetic Resources, Food Security and Cultural Diversity*, Earthscan, London.
- Scaramuzzi, S.; Gabellini, S.; Belletti, G.; Marescotti, A. Agrobiodiversity-Oriented Food Systems between Public Policies and Private Action: A Socio-Ecological Model for Sustainable Territorial Development. *Sustainability* 2021, 13, 12192. <https://doi.org/10.3390/su132112192>
- Vermunt, D.A.; Negro, S.O.; Van Laerhoven, F.S.J.; Verweij, P.A.; Hekkert, M.P. Sustainability transitions in the agri-food sector: How ecology affects transition dynamics. *Environ. Innov. Soc. Transit.* 2020, 36, 236–249.
- Wang, K.H.; Ray, N.J.; Berg, D.N.; Greene, A.T.; Lucas, G.; Harris, K.; Carroll-Scott, A.; Tinney, B.; Rosenthal, M.S. Using community-based participatory research and organizational diagnosis to characterize relationships between community leaders and academic researchers. *Prev. Med. Rep.* 2017, 7, 180–186.

